

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сидорова Сергея Валентиновича
на тему: «Оборонно-массовая работа в годы Великой Отечественной войны
(1941 – 1945) на территории Ульяновской области», представленной
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

Проблематика, выдвинутая соискателем, достаточно актуальна в современных реалиях, сложившихся в мире, вокруг Российской Федерации. Общевоинские приемы (окружения, фланговые удары, удары в тыл, прорыв окружения и т. д.) не изменились со времен первых известных войн, однако эволюция военной мысли вела к переменам в тактике боя, соразмерным использованию новых боевых технических средств. Восприятие традиции или ментальности в «коллективном бессознательном» процессе линейно и буквально влияло и на уклад общества, и тем паче на армию.

Опровержение «опыта Великой Отечественной» и «роли оборонно-массовой работы» стало одной из важных граней антисоветизма и развала советской системы в перестройку, сводившейся к дискредитации руководства Вооруженных сил СССР и армии, которой на марше пришлось узнавать про «ментальность» пуштунских племен в Афганистане. Несмотря на мощную накачку их оружием со стороны США и союзников, СССР провел, по сути, антипартизанскую операцию в условиях сложной горной логистики, отсутствия массовых сражений с массированным артиллерийским огнем с обеих сторон, и впоследствии принял участие в превращении Афганистана в светскую страну. Не по лекалам боевых действий Великой Отечественной (с их детальным и скрупулезным планированием) проходили и две чеченские войны, регулирование конфликтов в Южной Осетии и Грузии в августе 2008 г. Наличие огромного количества танков у СССР стало важнейшим «мемом» о его неэффективной экономике с «безумным» перекосом в военной сфере, транслирующееся сегодня всеми антисоветчиками. Немалую роль в попытках свести опыт 1941 – 1945 гг. к истории, сыграл спор вокруг комплектации вооруженных сил и их финансировании, продвижении мысли о необходимости небольшой, но сверхмобильной «профессиональной» армии. И только с боевых действий на Донбассе в 2014 – 2015 гг. (Саур-Могила, Иловайский котел, Дебальцево и др.) пришлось осознать их сходство с Великой Отечественной войной – по массированному применению артиллерийских средств, бронетанковых сил и авиации, но с поправкой на новые технологические возможности и вооружения.

Опыт советского военного искусства нужно детально изучать, поскольку появление современных средств связи, сил противотанковой обороны, БПЛА и т. п. не отменяет классическую тактику и четкую слаженность с учетом человеческого фактора, служб обеспечения и тыла, всех структур и элементов побед 1941–1945 гг. «Антисоветчики», противопоставляя наступательные военные технологии оборонительным в условиях паритета в них, ментально разрывают

цепь исторической преемственности, формируют раскол, готовя почву для наших поражений. Память необходима для подвигов, а знания – для побед. Все это, по большому счету, актуализирует желание рассмотреть позитивный опыт создания оборонно-массовой системы в годы Великой Отечественной войны на территории Ульяновской области, что и было сделано соискателем вполне убедительно.

Следует согласиться с междисциплинарным подходом С. В. Сидорова, при котором он выносит на защиту следующие положения (приводим их в тезисной переформулировке):

– изменение парадигмы оборонно-массовой работы с тыловым населением (с кружковой на отраслевую) в годы войны позволило усилить обороноспособность страны, вести постоянную подготовку призывного дееспособного контингента в возрасте от 8 до 60 лет;

– на территории Ульяновской области в 1941 – 1945 гг. свыше 50 тыс. агитаторов и пропагандистов под контролем военных отделов местных партийных структур проводили занятия с тыловым населением по всеобщему военному обучению (всевобучу), ПВХО, начальной военной и санитарной подготовке школьников и молодежи;

– местная периодическая печать превратилась в важный «рупор» пропаганды военных знаний и в один из регуляторов организации оборонно-массовой работы в регионе, активно освещая вопросы всевобуча мобилизационного контингента, подготовки тылового населения к ПВХО в начале войны и военно-спортивное движение молодежи и деятельность Российского общества Красного Креста – с 1943 г.;

– за военные годы в восьми очередях областных учебных пунктов всевобуча в условиях острого дефицита материально-технических средств и квалифицированного командно-инструкторского состава было подготовлено более 80 тыс. допризывников 1924–1928 гг. рождения (с 1944 г. – снайперов, саперов, связистов и др.), хотя результаты испытаний всех очередей показали хорошую подготовку бойца-одиночки в противовес опыту его действий в подразделении;

– всеобщую подготовку населения к ПВХО в Ульяновской области также усугубляли регулярные военные и трудовые мобилизации, и неудовлетворительный учет лиц, прошедших курсы: к середине 1944 г. соответствующие документы были лишь у 30 % лиц, подлежащих обучению, а группы самозащиты фигурировали «на бумаге» (в жилом секторе их число не достигало 20 % от плановых нормативов, на предприятиях и учреждениях они сформировались только к концу войны);

– цикличность в развитии региональной системы военной подготовки ассоциировалась с непрерывным совершенствованием квалификации военруков и преподавателей-фронтовиков, негодных к строевой службе, с отсутствием у них опыта педагога и низкими показателями успеваемости детей и молодежи: в 1944/45 уч. г., например, только 87 учащихся старших классов из 5,7 тыс. сдали экзамены на «4» и «5». Успешнее были девушки школ и учебных заведений

трудовых резервов (95 % обучающихся военно-санитарному делу), хуже – юноши (из-за недооснащенности кабинетов НВП);

– была укреплена обороноспособность за счет формирования к августу 1941 г. (обученного для локальной обороны к сентябрю) отряда народного ополчения Ульяновской области численностью до 100 тыс. чел. и 4-го участка Ульяновского обвода, глубоко эшелонированных заградительных полос и огневых точек, который с октября 1941 до января 1942 г. возводили более 80 тыс. местных жителей;

– выносливость призывного контингента повысили физическое воспитание, которое являлось приоритетом военно-физической подготовки юношей и девушек (к ноябрю 1943 г. в военно-спортивное движение области входило более 95 тыс. чел.);

– систематическая, напряженная и мобилизующая оборонно-массовая работа партийно-государственных структур, общественно-политических сил, комсомольско-молодежных, образовательных учреждений и военкоматов в военные годы позволила сформировать в Ульяновской области мощный оборонительный рубеж, подготовить значительные по своим масштабам допризывной контингент и добровольческое формирование, обучить военному искусству большую часть населения в возрасте от 8 до 60 лет для посильного вклада в победу над врагом.

Диссертант точно определил объект и предмет исследования. Сформулированная им цель логически определяет его задачи, которые детерминированы внутренней логикой поисково-аналитического процесса. Методологический каркас научной работы (комплекс принципов научности, объективности и историзма, дедукции и индукции, систематизации, обобщения и анализа, сравнительно-исторический, историко-системный, статистический методы, контент-анализ и др.) позволил охарактеризовать оборонно-массовую работу в Ульяновской области в ракурсе исторической преемственности происходивших в ней тенденций в годы Великой Отечественной войны.

Основные положения и научно-практические выводы диссертации получили отражение в методических рекомендациях, научных статьях и тезисах докладов автора. Публикации, указанные в автореферате, соответствуют тематике исследуемой проблемы и требованиям ВАК при Минобрнауки России.

Исполнение автореферата заслуживает высокой оценки. Выдержан его объем, он нагляден и информативен, что улучшает восприятие материала.

В целом, судя по автореферату, диссертация «Оборонно-массовая работа в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) на территории Ульяновской области» является законченным научно-исследовательским трудом, имеет достаточно высокую научную ценность и большое практическое значение при подготовке трудов по отечественной истории, истории добровольных обществ, вооруженных сил, оборонно-массовой работе и пропаганде военных знаний населению в регионах Поволжья и РФ, обобщающих научно-исследовательских работ по истории тыла периода Великой Отечественной войны, в реализации на местах возведения Куйбышевского оборонительного

рубежа (Ульяновского обвода) музейных проектов и устройстве патриотических парков под открытым небом, а его автор, Сидоров Сергей Валентинович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Профессор кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева

Т.Д. Надькин

21.11.2023 г.

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Надькин Тимофей Дмитриевич.
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».

Должность: профессор кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения.

Почтовый адрес: 430004, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, 11 А.

Телефон: 8 (8342) 33-93-42

E-mail: rus_history@mordgpi.ru



Подпись Надькина Т.Д. заверяю
Начальник отдела кадров [подпись]